

## 第五章

### 治療性輔導小組 - 攻擊型受害者

#### (IV) 小組初期

小組活動：第二節

<b>活動</b>	<b>「手機失竊疑雲」</b>
<b>時間</b>	50分鐘
<b>理念</b>	根據Crick和Dodge(1994)的社會資訊處理理論中的第二至第四個步驟，人們會依照過去的經驗對訊息表徵進行理解和詮釋，理解訊息後便開始搜尋及抉擇應有的反應，所以活動透過情境題，了解及評估組員如何詮釋訊息及其所採取的對策
<b>目的</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 探索組員如何詮釋外界訊息</li> <li>2. 探索組員理解訊息後的情緒</li> <li>3. 探索組員可能有的行為反應</li> <li>4. 探索組員所採取的對策</li> <li>5. 探索組員攻擊行為的形式</li> <li>6. 探索組員的道德發展</li> </ol>
<b>程序</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 播放短片：手機失竊疑雲（實務手冊第一、二冊－教材光碟）</li> <li>2. 組員嘗試代入角色： <ul style="list-style-type: none"> <li>• 如果自己是王俊華，他感到受威脅的程度是多少？組員透過「蕉貼紙」（以五隻蕉表示受威脅程度為最高）來表示，貼在「出招指數表」上</li> <li>• 如果自己是王俊華，遇到這個情境時，他會怎樣解決？請組員想出三個解決方法，寫在白色貼紙上，然後貼在「出招指數表」上</li> </ul> </li> <li>3. 組員在解決方法貼紙旁邊貼上星星貼紙（以五粒星為最高分），越多星星貼紙的解決方法，表示越大機會會採用此方法</li> <li>4. 根據組員填寫的解決方法，把它們分成兩組（一類是攻擊行為，另一類是理性行為），並探索組員選擇此解決方法的原因</li> <li>5. 組員就所選的解決方法作出分享，說出選擇這解決方法的原因，最後由工作員作出總結，並探索組員選擇解決方法時的考慮及擔憂</li> </ol>
<b>物資</b>	實務手冊第一、二冊－教材光碟、出招指數表、蕉貼紙、白色貼紙、星星貼紙

## 第五章

### 治療性輔導小組 - 攻擊型受害者

#### 小組過程及個案闡述

在「手機失竊疑雲」的短片中，不少組員在代入自己是王俊華後，都有憤怒、無奈、害怕的感受，阿健在分享時表示，若他遇到這個情境時，一定會很憤怒，並會與老師理論，因為他認為老師針對自己，所以才要求第一個搜他的書包，而另外一些組員則擔心老師誤會自己進行偷竊活動，所以他們選擇向老師澄清事件。

在「出招指數表」上，通常選擇攻擊行為作為解決方法的組員，他們感到受威脅的程度相對較高。不少組員都在白色貼紙上寫上攻擊行為及理性行為，好像阿健，他寫了「憤怒地讓他搜書包」及「不經意地讓他搜書包」的解決方法。當工作員指示組員在解決方法旁邊貼上星星貼紙時（以五粒星為最高分），小組組員選擇的攻擊或理性行為均各佔一半。雖然阿健分別寫上攻擊行為及理性行為作為解決方法，但最後阿健貼了五粒星在「憤怒地讓他搜書包」的解決方法上，而「不經意地讓他搜書包」則只有四粒星。

在小組討論中，阿健認為老師並無理據要求第一個搜他的書包，老師的做法顯示了老師為人不公平，這可能因為自己一向成績差，在老師心目中是壞學生，所以老師才冤枉自己偷竊，要先搜他的書包。為了發洩心中的怒火，阿健選擇「憤怒地讓他搜書包」的解決方法。另外一些組員認為「自己是光明正大」，為了證明自己是清白的，所以會讓老師搜自己的書包。雖然部分組員選擇以攻擊行為作回應，但他們心中仍有很多擔心和憂慮。他們擔心若使用攻擊行為作為解決方法，老師可能會公報私仇，記自己缺點，甚至會因打傷老師而被警察拘捕。

#### 工作員分析

根據 Crick和Dodge (1994) 的社會資訊處理理論的第二至第四個步驟，人們會依照過去的經驗，對訊息表徵進行理解和詮釋，理解訊息後，他們便開始搜尋及抉擇應有的反應，所以在小組初期，工作員透過情境題，了解及評估組員是如何詮釋訊息，以及如何訂定所採取的對策。在以上的情境題中，阿健將事件詮釋為：老師因為自己成績差而針對自己，所以當班上有同學不見了手機時，便第一個搜自己的書包。阿健的敵意歸因是因為他過去的經驗而產生。以往他經常被同學欺凌的經驗，令他不合理地推論出(過度類推 **Overgeneralization**) 人是不可信任的，自己是不受人歡迎的。由此可看出阿健的自尊感低，他希望透過攻擊行為顯示自己的能力。

在行為對策上，不少攻擊型受害者像阿健一樣，他們能想出攻擊行為及理性行為的解決方法。工作員要關注的是觀察組員在處理事件中的道德發展階段，究竟他的認知層面是只想到以攻擊行為作回應，或是在攻擊行為與理性行為之間作出考慮。能了解組員現在的道德發展階段，才可於之後的小組活動中，強化他們的道德層面。與反應型攻擊者不同，阿健在認知層面上仍會選擇以理性行為作為解決方法，而當他選擇使用攻擊行為時，他心中仍有很多道德性的考慮，如被老師記過，可見他的道德發展仍在成規期（法律與秩序導向）階段，所以攻擊型受害者使用攻擊行為的傷害性，一般比反應型攻擊者所造成的傷害性為少，攻擊形式多集中在肢體攻擊及口頭攻擊上。

在情緒方面，工作員可觀察到攻擊型受害者常有的感受是憤怒、無奈及害怕。他們心中不忿老師冤枉他們，卻又無奈地要給老師搜書包，情緒混亂矛盾，所以在小組第三節活動中，工作員會協助組員辨識自己心中的情緒。

## 第五章 治療性輔導小組 - 攻擊型受害者

### 小組活動：第三節

(詳情請參閱教學光碟，攻擊型受害者 - 2. 小組初期 及 3. 馮麗姝博士解說)

<b>活動</b>	<b>「心魔、現實、天使」個人篇</b>
<b>時間</b>	35分鐘
<b>理念</b>	在檢視組員的行為及情緒反應後，工作員深入探索組員的非理性想法(Irrational Beliefs)；由於攻擊型受害者經常焦躁不安(Olweus, 1978)，所以工作員會以情緒為介入點，並將焦慮分成三種：現實性焦慮（現實）、神經質焦慮（心魔）、道德性焦慮（天使）(Hall, 1955)，以評估組員的內心掙扎、矛盾和其道德發展階段
<b>目的</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 探索組員的心魔、現實、天使</li> <li>2. 讓組員了解自己的心魔、現實、天使</li> <li>3. 探索組員內心掙扎及壓力的源頭</li> <li>4. 了解組員的強項，及其道德發展階段</li> </ol>
<b>程序</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 工作員扮演情境中的內容 情境：今天帶了遊戲機回學校玩，那是最新的遊戲，真好玩。當我玩了一會兒，正準備過關時，同學阿明走過來，把我的遊戲機搶去。當時，我有甚麼感受呢？我會怎樣做呢？</li> <li>2. 派發「我的心魔、現實、天使」工作紙給組員，組員試分辨及寫出自己的心魔、現實、天使</li> <li>3. 組員所選擇的心魔、現實、天使三項中，哪一個最令自己感到煩惱</li> <li>4. 工作員根據組員所選擇的心魔、現實、天使，把組員分成兩組（心魔組、現實組或天使組）</li> <li>5. 兩組分別討論： <ul style="list-style-type: none"> <li>• 為甚麼心魔／現實／天使最令自己煩惱？</li> <li>• 哪些時候心魔會出現？</li> <li>• 心魔第一次在何時出現？事件在哪裡發生？事件與甚麼人有關？</li> </ul> </li> <li>6. 工作員總結：哪些是最令組員感到煩惱的地方？</li> </ol>
<b>物資</b>	「我的心魔、現實、天使」工作紙



## 第五章

### 治療性輔導小組 - 攻擊型受害者

#### 小組過程及個案闡述

在第三節活動中，工作人員開始深入介紹「心魔、現實、天使」的概念，讓組員開始了解及分辨自己心中的情緒。組員們很容易就能分辨出自己的心魔及天使，好像阿健在工作員講解時，他表達出自己心裡時常都有心魔出現，叫他打人，而他感到很煩惱，因為他時常都忐忑不安，不知道應不應該打人，心魔與天使之間的掙扎令他很無助，所以有時他會聽從心魔的指示，有時會聽從天使的說話。在介紹天使角度的時候，不少組員都擔心：如果不聽天使的說話，他們事後會後悔，因為被老師捉到自己打人時，既要受罰，又要見家長。

在「心魔、現實、天使」個人篇的活動中，組員們能具體了解自己的「心魔、現實、天使」。活動的情境題中，組員的心魔通常會說「罵他，叫他快些拿回來」、「追著他，擔心他不會還給我」、「我要戲弄他，否則我是不會死心的」；天使則說「借給他玩一會兒，遲些他可能會還給我」、「忍他、不要罵他，他只是想多玩一會兒」。在小組的討論中，阿健講述心魔在自己的童年已經出現，他認為父母十分疼愛哥哥，哥哥擁有了家中的零食和玩具，就算哥哥做錯了事，爸爸媽媽對他的懲罰都較對自己的輕，十分不公平。有時候，哥哥會與阿健有爭執，當意見不合時，兄弟倆會以打架來解決問題。阿健的爸爸是個脾氣暴躁的人，他會虐待媽媽、哥哥及自己，很多時候，阿健會感到孤單及無助，所以在學校面對同學欺凌時，阿健表示自己漸漸相信只有以暴易暴，才能減少被欺凌的情況。

#### 工作員分析

由於攻擊型受害者經常焦躁不安 (Olweus, 1978)，所以工作員以情緒為介入點，並將焦慮分成三種：現實性焦慮（現實）、神經質焦慮（心魔）、道德性焦慮（天使）(Hall, 1955)。從組員學習「心魔、現實、天使」概念的反應，可看出組員大多數能掌握此概念，並把它們應用在自己日常生活事例中。在情境題中，組員的心魔正好反映了攻擊型受害者的報復傾向，他們會戲弄欺凌者，期望以攻擊行為作為解決問題的方法，但心中同時充滿憂慮，擔心別人未必會歸還遊戲機給他。工作員在介紹此概念的同時，也協助組員了解及分辨自己心中的情緒，並有助工作員評估組員的非理性想法。

在分組討論中，工作人員開始探索阿健過去的經驗是如何建構起他的非理性想法。從阿健的敘述中，得知他童年的家庭成長，令他認為世界是不公平的，自己沒有得到公平的對待，因而對世界、家人及朋友都有憤怒情緒，並心生埋怨，而這些抑鬱的情緒從來沒得到重視，亦無從宣泄，令他進入青少年階段變得更憂鬱及憤怒。由於阿健生長在一個受虐的家庭，經常目睹父親使用攻擊行為，因而在認知上，他認同使用攻擊行為作為解決方法，所以每當與哥哥發生爭執時，他亦傾向以打架作解決方法。阿健父母的管教模式非常極端，爸爸非常嚴厲，媽媽卻過分保護，令阿健未能學會獨立自主，不懂得如何使用正確的途徑來保護自己。

## 第五章

### 治療性輔導小組 - 攻擊型受害者

#### 小組活動：第四節

<b>活動</b>	<b>「心魔vs.天使」上集</b>
<b>時間</b>	30分鐘
<b>理念</b>	Camodeca、Goossens、Schuengel及Merrum Terwogt(2003)指出，攻擊型受害者經常將事情歸咎於別人身上，所以遇到挑釁時，情緒會很憤怒，容易報復及攻擊他人；故此，工作人員要了解組員與人相處的情況，評估組員如何詮釋外界訊息，及如何回應別人的挑釁
<b>目的</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 探索組員如何詮釋外界訊息</li><li>2. 探索組員的行為反應及情緒</li><li>3. 探索組員與人的關係</li><li>4. 探索組員對人的信任程度</li></ol>
<b>程序</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 工作人員在組員的家課中，挑選一個情境作為活動內容，並以所選的情境作即興劇，組員扮演不同角色</li><li>2. 組員分別在白色貼紙上寫出：<ol style="list-style-type: none"><li>a. 心魔及天使的行為反應</li><li>b. 自己當時的情緒</li></ol></li><li>3. 完成工作紙後，組員挑選自己的行為反應及主要情緒，並把它貼在「與人相處表」上</li><li>4. 工作人員根據組員貼在「與人相處表」上的行為反應（攻擊行為及非攻擊行為），把組員分成兩組</li><li>5. 組員分享及討論：<ul style="list-style-type: none"><li>• 如何詮釋剛才的情境</li><li>• 為何選擇這個行為反應及情緒</li><li>• 如何理解與人的相處</li><li>• 對人的信任程度</li></ul></li></ol>
<b>物資</b>	與人相處表、白色貼紙



## 第五章

### 治療性輔導小組 - 攻擊型受害者

#### 小組過程及個案闡述

工作員從組員的家課中，挑選一個情境作為活動內容，情境是「當我正在使用電腦時，有位同學想用我的電腦，我會怎樣做？」（事件）。有些組員表示會「打他」、「寧死也不讓他」、「向他說粗言穢語，並關掉電腦，使大家都不能用」，他們大都感到生氣及無奈。當工作員將組員分成小組後，透過組員的分享，工作員便了解組員對事件的詮釋。阿健認為對方是特意過來搶他電腦來用（想法），因為電腦房中有很多空置的電腦，他不去使用，偏要走到他那兒去，所以他感到十分憤怒（情緒反應），當他認為對方是過來欺負他（想法），他會選擇關掉電腦，令大家都沒有電腦用，藉此懲罰他。同時，阿健認為如果讓給他玩的話，就等同屈服，會令自己沒有面子（想法），他不想給人看低，所以會以關掉電腦的方法作為報復（行為反應）。

#### 工作員分析

工作員要評估組員在認知方面如何詮釋外界訊息，及如何回應別人的挑釁。在阿健的個案中，不難發現阿健有外化歸因的傾向，認為對方想搶自己的電腦用，因而用言語攻擊對方。由於阿健經常被同學欺凌，令阿健的認知開始扭曲，容易過度類推 (Overgeneralization) 去詮釋事件，誤以為是對他有威脅性的，認為同學是有意搶他的電腦用，但與反應型攻擊者不同的，是阿健會較反應型攻擊者多留意外界的訊息，能夠看到電腦房中有很多空置的電腦，只是他的解難能力較弱，往往在回應時較情緒化和沒有深思熟慮 (Rudolph & Heller, 1997)，所以他沒有與同學澄清事件，便即時向同學說粗言穢語，並關掉電腦，令大家都不能使用。由此事件，可看出阿健面對困難時，只想到以攻擊行為作為解決問題的方法，令他容易與人有衝突及遭受同輩的排擠，而且他對人的信任度低，使他容易曲解別人的用意。