

第三章 治療性輔導小組 - 操控型攻擊者

(II) 小組前準備

每位組員進入小組之前，均曾接受前測的問卷調查及學生訪談 (Pre-group Interview)。問卷數據及訪談內容均能反映組員在認知上、行為上，以及情緒上的特質。因此，工作人員開始進行治療性輔導小組前，應先細心閱讀問卷的數據分析及訪談內容，以深入了解組員的特徵，作出針對性的治療。

1. 問卷調查

以下是阿慧在前測問卷中各量表的臨床得分，工作人員可從認知上、行為上，以及情緒上作出分析。

行為方面：

量表	攻擊行為 (總分：38)	操控型攻擊 (總分：24)	反應型攻擊 (總分：22)	違規行為 (總分：22)
分數	23	18	3	15

阿慧的「攻擊行為」指數為23分，高於臨床指標（男性：19分，女性：18分）；同時「操控型攻擊」指數為18分，而「反應型攻擊」指數則為3分，反映出她是一位操控型攻擊者。另一方面，操控型攻擊者普遍有較多違規行為，而阿慧的「違規行為」指數為15分（臨床指標 - 男性：8分，女性：7分），與操控型攻擊者的特點十分吻合。

認知及情緒方面：

量表	想像 (總分：35)	移情關注 (總分：35)	觀點採摘 (總分：35)	個人苦惱 (總分：35)	同理心 (總分：140)
分數	12	10	13	17	52

操控型攻擊者普遍不會有太大情緒起伏，亦缺乏同理心。阿慧的「同理心」指數為52分，於認知方面，數據反映阿慧較難代入別人的想法（她於「觀點採摘」的分數偏低），而於情緒方面，阿慧的「移情關注」及「想像」指數亦十分低，反映她難以了解及代入別人的感受，及表現出帶有同情、溫暖的行為。工作人員可首先幫助阿慧多留意自己的感受，繼而嘗試理解別人的情緒及想法。

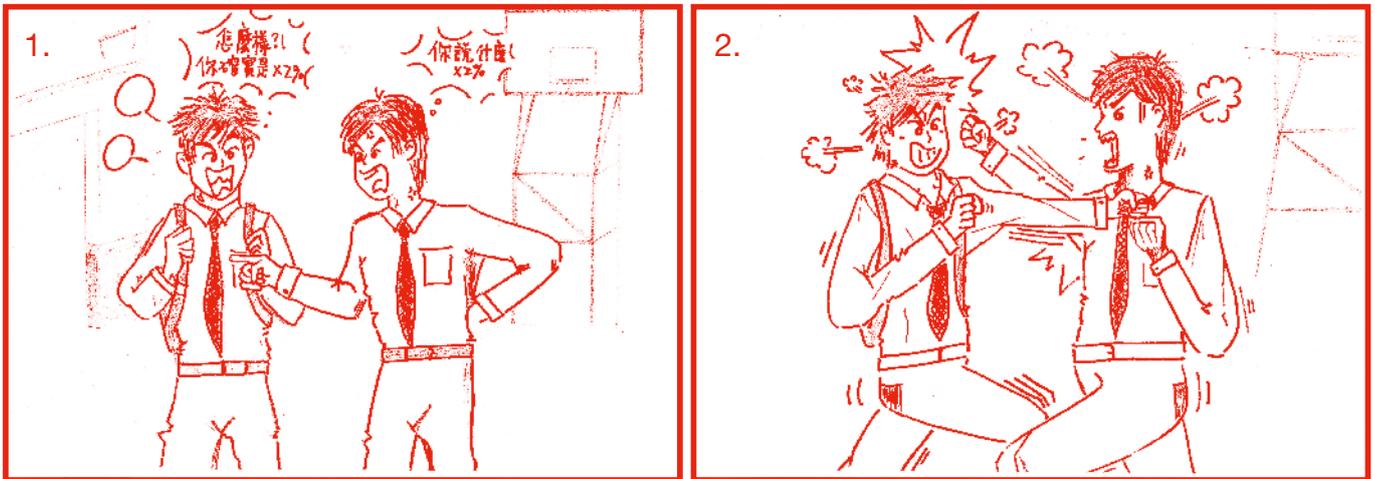
第三章 治療性輔導小組 - 操控型攻擊者

2. 學生訪談

學生在學生訪談中，阿慧會被問及一些在學校有可能發生的情境，當中包括暴力或攻擊的情境，以及明顯的欺凌情境。學生會被要求代入情境中的主角，想像他們遇上這些情況時的想法、行為及情緒。

(i) 以下是一個暴力或攻擊的情境：

如果小息時，你見到以下的情況……



訪談中，工作人員要求學生描述並解釋以上兩幅圖畫所發生的事。

阿慧認為圖中兩位同學因想奪取權力而吵架，繼而大打出手，而勝出的那位便可當老大，在朋輩間爭取地位。因此，他才選擇在小息時間和在籃球場上挑釁對方，務求令更多同學看到他打敗另一位同學。以上描述顯示阿慧擅於評估並利用周圍環境(如：選擇最多人看到的時間)，並且從而獲得權力，令別人害怕她。

不過，阿慧認為這樣公然打架是十分愚蠢的事，因為很容易被老師逮住，並且受到處罰。當追問阿慧如果她是圖中其中一位同學，她會怎樣做時，她表示她會帶幾位朋友將另一位同學抓到學校的後巷，然後才毆打他，因為那裡很少人經過，不容易被老師逮到。可見阿慧行事十分審慎，思想敏銳，亦主觀認為自己比別人聰明，可以利用其他方法，避過老師耳目，而達到同樣效果。

第三章 治療性輔導小組 - 操控型攻擊者

(II) 以下是一個欺凌情況較為明顯的情境：

「班上有一位同學行為古怪，同學們都不喜歡他。有一天，你和幾位同學趁他進了洗手間的廁格，你們便立刻將門反鎖，然後將水倒進廁格內，令他全身濕透。」

當阿慧被問及她做了這件事後的感受時，她表示有成功感，覺得自己很有能力，而她認為那位同學即使被人「整蠱」也不應該不開心，因為他的行為古怪，所以被人「整蠱」也是應該的。由此可見，她對別人缺乏同理心，「整蠱」別人後，不但沒有感到內疚，更不能理解受害者的感受。

當追問她，若其他人知道這件事後會對她有甚麼看法，她表示她的朋友一定會很仰慕她，覺得她很聰明，因為每次「整蠱」別人，她們都不會被老師抓住及處罰，更會以能成為她的朋友為榮。至於其他不熟悉她的人，則會害怕她，不敢得罪她，而她亦喜歡及享受別人對她有這樣的看法。從阿慧的回應可見，她藉著攻擊及欺凌行為來展示她的實力，當她的行為令別人害怕她 and 不敢招惹她時，她更認定攻擊行為是處理人際關係最好的方法。

3. 小結

阿慧在訪談中的回應，正好反映出操控型攻擊者的特性，例如：認為攻擊行為是展示個人能力及處理人際關係的最好方法。她並不像反應型攻擊者般，選擇性地接收外在有關攻擊性的線索導引，因而產生很大的憤怒情緒，並攻擊別人，相反，操控型攻擊者有目的及有預謀地藉著攻擊行為去獲得物質利益、權力及各種好處。而阿慧輕視校規和紀律，並傾向低估事情的負面後果，這些亦是操控型攻擊者的特點。另外，在情緒方面，阿慧的情緒沒有太大起伏，難於感受到內疚、自責等負面情緒，更難以站在別人的角度，去體會別人的情感和想法。

工作員可因應阿慧的特徵，或她在訪談中提及過去的一些親身經歷，用以設計小組活動的材料，例如情境題，以便更加貼近阿慧的想法、行為及情緒，作出更深入的治療輔導。